

201 答案 B

题目大意：题干没有出现转折的意思.先说文艺复兴后用的是七个音阶.第一段粗体字说:一残缺笛子有 4 个洞,大概排列顺序与 7 音阶比较搭.接着说应该有更多洞,而完整笛子确实是更长的.第二段粗体说:笛子很可能用的就是 7 个音阶(有 7 个洞)。

选项分析：

- A. therefore 后面是结论，排除 A
- B. 正确，第一个黑体是一个断言，并没有进行验证，支持了主结论，第二个黑体是主结论
- C. 文段并没有削弱什么观点
- D. 文段没有证明第一个黑体的内容
- E. 同 A

202 答案 A

题目大意：在某个农村地区，人们通常通过焚烧生活垃圾来处理生活垃圾。焚烧生活垃圾会释放出有毒物质。新的保护条例将要求大幅减少包装，特别是在该地区销售的产品的纸和纸板包装。由于这些包装材料含有有毒物质，新法规实施后的一个结果肯定是减少了该地区的污染。

逻辑链：问削弱，如果含有大量纸张和纸板的垃圾燃烧时的温度足以销毁其中部分有毒物质，那么减少这类垃圾的量反而会增加烧燃垃圾时的污染，就可以削弱了

选项分析：

- A. 正确
- B. 包装纸重量很轻量很大，和污染无关，还是会造成污染
- C. 和人均销量无关
- D. 法规的另一个动机，并不能削弱文段
- E. 健康问题，跳出讨论范畴

203 答案 B

题目大意：苏里兰不能同时出口小麦和保证面包在苏里兰充足和价格合理。因此，苏里兰的小麦农民必须向政府出售他们的作物，政府每蒲式耳付给他们的价格比世界市场上的价格低一美元。因此，如果农民能够在世界市场上出售他们的小麦，他们每蒲式耳就能多赚一美元，而不用支付任何额外的运输和经纪费用。

逻辑链：问削弱，没有考虑到如果苏格兰农民能在世界市场上出售他们的小麦，世界市场的小麦供给增加，价格可能会下降，所以农民并不一定能多赚到 1 美元，即 B 选项

选项分析：

- A. 成本问题，这里讨论的是收到的钱，能不能多收到 1 美元，与成本无关
- B. 正确
- C. 同 A
- D. 附近的国家不进口小麦，无关
- E. 这表明，如果在世界市场上销售，苏里兰和小麦农民有时可能会在小麦上赔钱。然而，这并不意味着，它们在世界小麦市场上的损失不会低于向政府出售的损失。请注意，政府的小麦价格与世界市场挂钩，因此世界市场提供的

价格和政府提供的价格将始终相差完全相同的数额：政府少付一美元。

204 答案 B

题目大意：萨沙：遵循动物蛋白和脂肪含量高的饮食一定是健康的。毫无疑问，人类是靠这样的饮食进化而来的，因为我们的史前祖先吃了大量的肉。

贾马尔：但我们的祖先也为了获得这种食物而竭尽全力，而今天的大多数人类身体活动要少得多。

贾马尔对萨沙的回应是做以下哪一项？

逻辑链：贾马尔的反应表明，我们的史前祖先比我们活跃得多。这并不意味着萨沙的说法是错误的，但她的结论将受益于这一条件：当一个人从事高强度的体力活动，其水平高于现代人的正常水平时，高动物蛋白和脂肪的饮食是健康的。

选项分析：

- A. 贾马尔含蓄地接受了萨沙的说法，即我们的史前祖先食用大量肉类。因此，贾马尔不反驳萨沙的这一说法。
- B. 正确
- C. 贾马尔的回答表明，萨沙的结论更具限制性，而不是更广泛。
- D. 贾马尔根据史前人类对现代人类的行为提出了萨沙论点的一个限定。这绝不意味着她关于我们史前祖先的假设告诉了我们任何关于进化的事情。
- E. 贾马尔并不怀疑大多数现代人是否和我们的史前祖先一样健康。然而，他确实质疑，如果不调整剧烈的体力活动水平，高动物蛋白质和脂肪的饮食是否健康。

205 答案 A

题目大意：一些理论家和评论家坚持认为，如果一件艺术作品的审美评价是基于艺术家的文化背景的数据，那么它是不合理的。这种观点显然是错误的。对艺术家作品唯一合理的审美评价是那些考虑到诸如艺术家出生的时代和地点、他们的成长和教育以及他们社会的价值观等因素的评价，这些因素是他们文化背景的一部分。

逻辑链：问缺陷，给出这个结论的唯一原因本质上是对这个结论的重申：文化背景实际上对艺术家的审美评价至关重要。鉴于反对理论家和批评者意见的唯一理由是相反的意见，这一论点是循环的。

选项分析：

- A. 这一论点是以结论为前提的，其目的是提供证据。正确
- B. 这一论据引用的证据破坏而不是支持这一结论。这一论点没有引用损害而非支持这一结论的证据。事实上，论证为其结论提供的“证据”只是结论本身的一种重复。
- C. 没有在任何关键术语上含糊其辞。
- D. 效果的产生是产生影响的动机的证据，错误
- E. 该论点假设纠纷可以通过引用事实证据来解决。错误

206 答案 E

题目大意：银行家：我国法律规定，每家银行都要通过向当地企业放贷、为当地购房提供抵押贷款等方式投资当地社区。这是为了振兴贫困的地方社区。但很明显，这项法律很快将完全停止达到预期目的。越来越多的在我国注册成立的银行

仅仅存在于互联网上，并不实际位于任何特定的社区。

逻辑链：问缺陷，这一论点得出结论的唯一理由是，仅限互联网的银行数量正在增长。然而，这并不意味着当地社区内的银行将不复存在，也不意味着这些银行的投资将无法帮助振兴贫困社区。即使本地银行的数量下降，只要一些本地银行继续存在，法律也不一定会停止达到预期目的。

选项分析：

- A. 它忽略了这样一种可能性，即银行所在国家的大多数实际位于特定社区的银行并非位于贫困社区。提出大多数实际位于特定社区的银行不位于贫困社区将有助于支持银行家的论点。也就是说，这些银行不会让当地社区需要帮助，因此法律对它打算服务的贫困社区几乎没有实际影响。
- B. 它理所当然地认为，一项法律如果不再为其最初的目的服务，也不再为任何其他有益的目的服务。无关
- C. 没有混淆因果
- D. 它忽略了这样一种可能性，即即使两种现象之间存在很强的相关性，但这两种现象都不一定对另一种现象负有因果责任。错误
- E. 它未能充分解决这样一种可能性，即银行家国家一类银行数量的增加不会导致另一类银行的彻底淘汰。正确

207 答案：B

题目大意：应急费用制度允许律师及其委托人同意只有在成功的情况下才会支付律师费用，但这并没有增加对医生提起医疗事故诉讼的数量。由于律师必须支付他们的时间和研究费用，他们希望得到保证，任何医疗事故案件，他们接受的基

础上的应急费用有很大的价值。因此，律师们拒绝了许多来看他们的人，因为他们没有一个好的案子。

逻辑链：这个问题要求我们在给定的答案选择中找出对这个论点最好的批评。

基于律师会拒绝许多不太可能胜诉的潜在客户这一前提，该论点得出结论，应急费用制度不会增加对医生提起的医疗事故诉讼的数量。

为了更全面地理解这一论点，我们需要考虑的是，除了应急费用制度（一种客户支付律师费而不管结果如何的制度）之外，另一种制度是否会降低潜在客户对医疗事故提起诉讼的可能性。

选项分析：

- A. 虽然这一论据确实没有具体说明律师用来判断医疗事故案件是非曲直的标准，但这绝不意味着不存在这样的标准。
- B. 正确。这一说法表明，在没有应急费用选择权的情况下，潜在客户可能会犹豫，甚至向法院提起有价值的诉讼。这表明，如果没有应急费用选项，针对医生的立功渎职诉讼可能会减少。这将导致针对医生的医疗事故诉讼数量的总体减少，这大大削弱了结论。
- C. 这意味着应急费用方案将降低成本。因此，有更多的动机将案件纳入应急费用选项。这加强了论点。
- D. 这超出了争论的范围。请注意，结论是关于医疗事故诉讼，因此这种批评是无关紧要的论点。
- E. 注意医疗事故保险是由医生自己支付的费用。因此，医疗事故保险费用的上涨对医疗事故案件被起诉的可能性没有影响。

208 答案 E

题目大意：希拉：在花样滑冰比赛中，业余选手和专业选手可以互相竞争，专业选手必然会有不公平的优势。毕竟，他们中的大多数人只有在业余巡回赛上获得成功后才成为职业选手。

罗恩：但这意味着他们已经很久没有达到业余巡回赛更严格的技术标准了。

以下哪一项最有可能是希拉和罗恩之间的争论点？

逻辑链：要回答这个问题，我们必须找出希拉和罗恩不同意的一点。希拉认为，由于职业花样滑冰选手与业余滑冰选手竞争，已经在业余赛道上取得了成功，因此专业选手将比业余选手拥有不公平的优势。另一方面，罗恩指出，这意味着专业人士已经很久没有达到业余巡回赛更严格的技术标准了。这表明，罗恩正在反驳希拉认为职业花样滑冰运动员将拥有不公平优势的理由。然而，尚不清楚罗恩是在暗示业余选手现在有优势，还是说专业选手和业余选手将在一个相对平等的水平上。很明显，罗恩不同意希拉关于专业人士拥有不公平优势的说法。

选项分析：

- A. 希拉认为专业人士会有不公平的优势。因此似乎有理由得出结论，她将反对花样滑冰比赛，允许业余和专业滑冰运动员相互竞争。不过，她没有具体说明这一点，因此我们无法确定。也就是说，罗恩对这类比赛的想法更不清楚。请注意目前尚不清楚罗恩对哪一个团体实际拥有优势的立场，如果有的话。
- B. 目前尚不清楚希拉是否会说，职业滑冰选手与业余滑冰选手的比赛分数必须调整，以反映专业选手的优势。毕竟，希拉可能会争辩说根本不应该有这样的竞争。另一方面，罗恩完全不同意专业人士拥有不公平优势的说法。
- C. 希拉相信，职业花样滑冰运动员在成为职业选手之前，最初会在业余赛道上

进行比赛。没有迹象表明罗恩不同意这一点。

D. 罗恩认为, 职业花样滑冰比赛的技术标准比业余花样滑冰比赛低, 而不是高。

没有迹象表明希拉不同意这一点。

E. 正确。希拉认为职业花样滑冰运动员在与业余花样滑冰运动员的比赛中会有不公平的优势; 罗恩不同意这种观点。

209 答案 D

题目大意: 最近的观测表明, 在银河系中, 除太阳外, 围绕恒星运行的行星中, 类似地球的小行星所占的比例非常低。在天文学家在其他恒星周围发现的 200 多颗行星中, 几乎所有的行星都比地球大几百倍、重几百倍, 轨道上的恒星比太阳小得多。

以下哪一项, 如果是真的, 将最削弱上述声称类地行星在行星总数中所占比例较低的理由?

逻辑链: 这个问题要求你找出一个说法, 如果这个说法是真的, 就会削弱这个结论的正当性, 即我们银河系中只有一小部分行星是由类地世界形成的。

给出这个结论的唯一理由是, 在天文学家在其他恒星周围探测到的 200 多颗行星中, 几乎所有的行星都比地球大几百倍, 比地球重几百倍, 轨道恒星比太阳小得多。任何证据表明天文学家所探测到的行星可能并不代表行星, 这将削弱这一说法给出结论的正当性。

选项分析:

A. 这可能会削弱正当性。毕竟, 如果行星总数明显小于数百万颗, 那么 200 多颗行星的样本大小将使我们能够更加自信地做出推断。然而, 特别是在解释

结论的模糊性时，样本的大小足以给我们一个合理的确度。不过更重要的是，这个结论仅限于我们银河系中围绕恒星运行的行星。在这个答案中没有任何东西表明它所指的行星实际上在我们的星系中。

- B. 这个选择加强了结论的正当性。
- C. 这一选择并没有削弱得出结论的理由。唯一可能的办法是，它提供的信息表明，天文学家主要是观察围绕着一个不具代表性的恒星样本运行的行星，也就是说，这个样本中，围绕着恒星运行的行星比恒星总数中的大多数恒星都要少。我们没有理由相信这是事实。
- D. 正确。这就给了我们一个理由认为样品可能不具有代表性。比天文学家探测到的多得多的恒星更接近地球的行星可能被探测到的可能性更小。
- E. 这一主张加强而不是削弱了这一论点。这意味着天文学家的探测方法不会无意中低估类地行星的数量。

210 答案 D

题目大意：x 市的研究人员最近发现，公共饮用水供应中的几种药物含量较低。然而，研究人员认为水中的药物对公众健康危害不大。他们指出，这些药物的含量很低，只能用最新的技术检测出来，这表明这些药物可能已经在饮用水中存在了几十年，尽管它们从来没有任何明显的健康影响。

以下哪一项，如果是真的，最能加强研究者的推理能力？

逻辑链：寻找加强项。x 市的研究人员解释说，由于在该市饮用水中发现的某些药物的含量很低，只有使用最新的技术才能检测到，这些药物很可能已经在饮用水中存在了几十年。此外，研究人员指出，使用这些药物并没有明显的健康影响。

他们的结论是，这些药物可能不是一个重要的问题。

就目前的情况来看，这一论点相当薄弱。研究人员得出的结论是，这些药物可能已经存在了几十年。这使得他们有可能在那么长时间内不在场。如果没有，那么显然，目前缺乏明显的健康影响并不意味着将来不会有这种影响。

如果我们发现确凿的信息表明，这些药物可以在城市饮用水中以 x 市饮用水或更高的水平存在很长一段时间，而不会出现任何不良健康状况，我们可以加强这一论点。

选项分析：

- A. 这个选择并不能加强论点。请注意，饮用水对健康没有任何明显影响；这一事实与本声明以及该药物对公共健康的重大危害相符。也许没有明显的健康影响的原因是这些药物最近才进入供水系统。
- B. 这个选择并不能加强论点的推理能力。在我们能够确定没有重大的健康危害之前，我们无法知道是否有必要从饮用水中去除这些药物。
- C. 这种说法削弱了论点。它引入了这些药物可能会对健康产生不良影响的可能性，但是研究人员还不能辨别这些影响，或者还不能确定它们是药物的影响。
- D. 正确。几十年前，研究人员利用不太敏感的技术，在另一个城镇的公共饮用水中发现了同样的药物。这意味着该镇的毒品水平高于 x 市最近在饮用水中检测到的水平。鉴于在前一个案例中没有明显的健康影响，这支持了研究人员关于 x 城市的推理。
- E. 这一说法削弱了这一论点；它表明，这些药物在水中是一种相对较新的存在。因此，这些药物的效果可能没有时间出现。

211 答案 C

题目大意：在执行重复性或“无聊”的任务时，往往由于一时的注意力不集中而导致的错误，在驾驶客机等活动中可能是严重的。是否有任何方法可以提供这种失误的警告，例如通过监测大脑活动？研究人员扫描了执行重复任务的志愿者的的大脑。当任务被正确执行时，志愿者的大脑在认知处理区域显示出活动。然而，在一些错误发生前几秒钟，这些区域变得不那么活跃，另一个大脑区域 X 也变得活跃起来。研究人员得出结论，X 区的监测可以提供即将发生的错误的警告。

逻辑链：加强题，如果 X 区域经常发生这种活动，即使在没有错误即将发生的情况下，那么监测这种活动也不会有助于发出警告说明错误即将发生。所以要排除这种可能性，即 C，其他研究发现，每当 X 区发生重大活动时，通常都是在错误发生前不久进行重复性任务。

选项分析：

- A. 随着任务重复次数的增加，重复性任务所需的认知努力显著减少。没有提及 X 区的活动
- B. 一旦错误被发现，与认知努力相关的区域的大脑活动有时会增加。这表示出错后有时会发生什么。然而，它并没有告诉我们错误发生前不久发生了什么。当然，如果我们试图确定某个东西是否能够提供即将发生的错误的警告，那么我们需要的就是关于这一点的信息。
- C. 正确
- D. 在错误发生前至少 5 秒，大脑认知加工区的活动减少，X 区的活动增加。这并不能为监视区域 x 作为即将发生的错误的警告的说法提供额外的支持。毕竟，关于区域 x 中的活动至少在错误发生前 5 秒开始的声明只排除了区域 x

中活动的增加发生在错误发生前不到 5 秒的情况。此语句不排除增加的可能性，例如，在错误发生之前的许多小时。

- E. 与认知努力相关的大脑区域活动减少，伴随着在睡眠中变得活跃的区域活动增加。这样的发现可能有助于研究人员发现错误发生的原因。但是，它不能帮助支持监控区域 x 可以提供即将发生的错误的警告的说法。

212 答案 A

题目大意：城市居民：这些新的数字电子广告牌太亮了，应该禁止光污染。

户外广告代言人：不，那不是真的。用一个精密的测光仪测试表明，在晚上，它们发出的光比传统的反光广告牌发出的光要少。你错误地认为它们更亮，是因为你直视屏幕本身的光源。

逻辑链：类比，这个问题需要我们确定答案的选择，它有一个基本的推理策略，这是最类似于发言人的策略。

户外广告发言人以一个客观的测试来回应这个城市居民，这个测试表明这个居民的真实说法是错误的。其他选项都不是客观测试

- A. 正确，一位医生以心脏酶血试验为由，驳回了病人心脏病发作的说法。
- B. 政治家否认证人证言的可信度，以此来驳斥伪证指控。
- C. 保险代理人拒绝索赔，理由是没有足够的证据支持索赔人的证词。
- D. 一名调查人员援引受试者在测试期间的疾病报告，对测谎仪的结果表示怀疑。
- E. 心理学家通过鼓励病人放弃不一致的信念来治疗精神疾病。

213 答案 E

题目大意：最近在马尔兰迪亚群岛（marlandia）发现的一块化石证明，现在一种原产于马尔兰迪亚岛的爬行动物是数百万年前生活在岛上的一种古老爬行动物的后代。这一发现令人惊讶，因为两千五百万年前，当马尔兰迪亚被淹没在全球海平面上升中时，祖先物种被认为已经灭绝。根据这一新发现，许多科学家得出结论，所讨论的海平面上升至少使部分马尔兰迪亚岛没有受到影响。

逻辑链：加强题，这个问题要求我们找出对科学家的结论最有帮助的答案。这一结论表明，在全球海平面上升期间，马尔兰迪亚群岛不应该像以前认为的那样被完全淹没。

科学家们在惊讶地发现一种现代的马兰地爬行动物是数百万年前生活在岛上的一种古老爬行动物物种的后代后得出了这个结论。他们相信这个史前物种在数百万年前就已经灭绝了，当时由于全球海平面上升，马尔兰迪亚被淹没。

有哪些方法可以加强对这一结论的支持？排除这种爬行动物在岛屿被完全淹没的情况下还能存活的可能性的信息将加强支持。这些信息也排除了这种爬行动物迁移到马尔兰迪亚以外的其他地方，但在岛屿不再被淹没后又返回马尔兰迪亚的可能性。

选项分析：

- A. 自从海平面上升以来，马兰迪亚的爬行动物已经适应了许多环境变化。无关
- B. 大约 8000 万年前，马尔兰迪亚与一块更大的陆地分离。争论的结论是，马兰迪亚的某些部分是否从未被淹没。有资料表明，在全球海平面上升前数百万年，马尔兰迪亚岛与一个更大的陆地分离，这与这一结论无关。
- C. 除了马兰迪亚以外，在任何地方都没有发现证明现代物种和祖先物种之间关系的化石。这个选择似乎支持这个结论。如果祖先物种从来没有在马兰岛以

外的任何地方生活过，那么现在的物种就不可能从其他地方的祖先物种繁衍下来，直到后来，在海平面上升之后，才迁移到马兰岛。这将有助于排除目前物种如何在全球海平面上升中幸存下来的另一种解释。然而，请注意，我们所知道的是，除了马兰迪亚以外，在任何地方都没有发现化石。仅仅因为还没有发现这样的化石，并不意味着这些祖先物种从未在其他地方存在过。化石通常埋藏很深，很难找到。毕竟，在争论中讨论过的马兰岛上的化石是最近才发现的；也许其他这样的化石很快会在别处找到。因此，这个答案的选择不支持这个结论。

- D. 现在的爬行动物能够在非常小的马兰岛上繁衍生息。这并没有为这个论点提供任何特别的支持。请注意，当海平面上升时，并不是现在的爬行动物物种在马兰岛上存活下来。更确切地说，是祖先物种被认为幸存下来。
- E. 正确，祖先的爬行动物不可能在海上存活很长时间。

214 答案 E

题目大意：广告：我们竞争对手的电脑销售人员是根据他们销售的产品的价值来支付报酬的，所以他们有经济上的动机来说服你购买最贵的产品，不管你是否需要。但在 Comput-O-Mart，我们的销售人员的工资并不取决于他们的销售额，所以他们不会告诉你该买什么。这意味着当你在 comput-o-mart 购买一台计算机时，你可以确定你没有为你不需要的计算能力买单。

逻辑链：削弱题，这个问题要求我们削弱论点的推理能力。这则广告提出了以下论点：因为电脑集市的销售人员是靠工资而不是为他们销售的产品支付佣金，所以商店的顾客不会为比顾客需要的电脑更强大的电脑付费。

为了削弱这种推理，我们需要在给定的前提和结论之间插一个楔子：我们需要证明，仅仅因为销售人员没有销售更强大计算机的动机，客户不会购买超出自己需求的计算机，这并不一定是真的。

例如，假设客户的计算需求是基本的，但是 comput-o-mart 只销售高级计算机。在这种情况下，从 comput-o-mart 购买的客户几乎肯定会为他们不需要的计算能力付费。

选项分析：

- A. 一些较便宜的计算机实际上比较昂贵的计算机具有更大的计算能力。这一论点取决于这样一个事实：客户可能会为自己不需要的计算能力付费。这句话只是简单地指出，在某些情况下，高计算能力的成本至少不会超过低计算能力。在这种情况下，如果有的话，客户可能会购买比他或她需要的功能更强大的计算机。即便如此，这个声明还是一个关于计算机的一般性声明，而不是一个关于那些在 comput-o-mart 销售的计算机的特别声明。我们没有被告知 comput-o-mart 是否出售这些电脑。如果不是，那么这个陈述与论点无关。
- B. 有经济激励的销售人员通常比其他销售人员提供更周到的服务。这一说法表明，与 Comput-O-Mart 的竞争对手相比，Comput-O-Mart 的销售人员对客户的关注程度可能更低。这显然不能让我们有理由认为，comput-o-mart 的客户最终可能会为自己不需要的计算能力付费。
- C. 为较便宜的计算机购买的延长保修期的成本几乎与计算机的购买价格相同。这个论点讨论了 comput-o-mart 的客户是否为他们不需要的计算能力付费。延长保修期的成本与本次讨论无关。

- D. Comput-O-Mart 只开放有限的时间，这使得许多购物者在那里购买电脑比在其他零售店更困难。同样，这与论点无关：compute-o-mart 的工作时间，无论多么有限，都不会影响其客户是否为他们不需要的计算能力付费。
- E. 正确，compute-o-mart 不销售任何只支持基本计算的计算机。

215 答案 B

题目大意：消费者拥护者：在我们国家，食品包装必须列出每一份食品的卡路里含量。但大多数使用的摄入量都是误导性的小，应该更新。摄入量是几十年前制定的，当时我们国家的人通常吃的比现在少，因此，今天的人消耗的卡路里比包装标签上显示的要多。正是时间包装标签反映了这些变化。

以下哪一项是消费者权益倡导者的主要论点？

逻辑链：我们被告知，目前食品包装上的营养信息已经过时，而且具有误导性。

B 正确，应该反映实际情况。在消费者权益倡导者的国家，食品包装上使用的大多数服务尺寸应该增加，以反映当今典型的份量大小。

C 如今，在消费者权益保护组织（ConsumerAdvocate）的国家里，人们每天吃典型份量的热量，往往远远超过食品包装上列出的每份热量。C 是这道题的 premise，不是结论

216 答案 D

题目大意：专栏作家：在我国，大都市拥有人文学位的居民比例比任何其他同等规模的城市都要低。在全国范围内，大学毕业生的收入普遍高于非大学毕业生，但那些拥有人文学位的人的收入通常低于拥有其他学科学位的毕业生。因此，我

国城市人均收入高于其他同等规模城市的主要原因一定是其人文程度较低的居民比例。

以下哪一项，如果是真的，最能加强专栏作家的论点？

逻辑链：这位专栏作家的推理试图解释为什么大都市的人均收入高于任何一个同等规模的城市。它将此归因于这样一个事实：与其他可比城市相比，大都会城市拥有人文学位的居民比例更低。

假设拥有人文学科以外大学学位的居民的人均收入高于全国可比城市的居民。如果是这样的话，那么这将表明这些居民的较高人均收入足以解释大都会城市在人均收入方面与可比城市的差距。

也就是说，如果有信息表明情况并非如此，那么我们就有理由作出解释——人文程度较低的居民比例得到加强。

选项分析

- A. 拥有人文学位的大都会城市居民的人均收入高于全国其他同等规模城市的人文学位者。这削弱了专栏作者的解释，提供了一个潜在的替代解释：在大都市里，人文程度较高的人的人均收入可能解释了大都市居民的人均收入较高。
- B. 拥有大学学位的居民比例，大都会城市低于全国任何一个同等规模的城市。这并不能进一步支持专栏作家的解释。它还提出了其他可能的解释：第一，人文学科以外的学位持有者，即使是全国范围内的此类毕业生，也可能有极高的收入；第二，大都会城市可能有不寻常的现象，即没有大学学位的工人，其人均收入异常高；第三，这两个群体的人均收入可能都很高。
- C. 在全国范围内，没有人文学位的大学毕业生通常比没有大学学位的人挣得更

多。这并不能进一步支持专栏作家的解释。然而，支持这一论点的结论所提供的信息很好地支持了这一观点：大学毕业生的收入普遍高于其他人，而在大学毕业生中，人文学科毕业生的收入低于其他人。

- D. 具有人文学科以外学位的地铁城市居民人均收入不高于全国其他同等规模城市居民人均收入。正确。如上所述，这一信息通过消除对论点结论中所提供解释的另一种解释，加强了论点。
- E. 在大都会，大学毕业生拥有人文学位的比例低于全国任何一个同等规模的城市。此信息与为支持论点结论而提供的信息一致。然而，它并没有为论点的结论提供额外的支持。这一信息与地铁城市居民人均收入较高的其他解释一致。例如，非人文学科学位或根本没有学位的人的人均收入特别高。

217 答案 E

题目大意：心理学家：在一项调查中，数百名志愿者对自己的自我控制水平和总体生活满意度进行了评估。那些认为自己有更好的自我控制能力的志愿者也报告说他们对自己的生活更满意。这表明，自我控制是帮助人们避免可能产生不满情绪的一个因素。

逻辑链：在答案选择中给出的进一步信息中，哪一条最有助于我们评估心理学家的论点？

一位心理学家告诉我们，那些自我控制能力强的被调查者也有很高的生活满意度。心理学家由此推断，自我控制是帮助人们避免对生活产生不满情绪的一个因素。请注意，只有答案 c 和 e 能直接解决生活满意度和自我控制程度之间可能存在的因果关系。答案 C 告诉我们，高度的自我控制实际上可以降低生活满意度。然

而，如果这些信息是准确的，就不会削弱人们对自我控制有助于人们避免可能产生不满情绪的结论的支持。此外，它不支持这一结论。

这使得 e 成为最有可能得到正确答案的候选者。假设 E 是正确的；也就是说，不满情绪使有效的自我控制变得不太可能。这与自我控制和满足感之间的相关性是一致的，但也强烈地表明，自我控制是满足感的结果，而不是原因。这破坏了论点的结论。

选项分析：

- A. 这表明，被调查者的自我控制水平可能被夸大了。这削弱了心理学家的结论，但并没有完全否定这一证据。
- B. 这意味着调查参与者没有充分意识到影响他们对生活满意度的所有因素。然而，结论并不取决于参与者对影响其生活满意度的因素的认知程度。
- C. 这可能是真的，但即使在某些情况下是真的，这些信息也不一定使心理学家的结论失效。
- D. 这意味着，人们对生活满意度的评价可能会有所不同，并会因遇到可能产生不满的情况而暂时降低。但是，在对调查结果进行统计分析时，允许出现这种可能的随机误差来源，并不一定使研究结果无效。
- E. 正确。如前所述，这些信息通过为调查结果提供另一种解释而破坏了心理学家的结论。

218 答案 D

题目大意：曼苏尔：我们都应该计划将部分投资从煤炭公司转向污染较轻的能源

公司。原因是消费者对无污染能源的要求越来越高，能源公司也越来越多地提供这种能源。

特蕾丝：我不确定我们是否应该按照你的建议去做。随着对无污染能源的需求相对于供应量的增加，其价格也会上升，然后污染越大的能源的成本就会相对降低。对更便宜、更脏的能源形式的需求将随之增加，生产它们的公司的股票价值也将随之增加。

逻辑链：曼苏尔主张特雷斯和他应该用对生产污染较少能源的公司的投资来取代对煤炭公司的投资。他这样说是因为对这种能源的需求和供应都在增加。

然而，特雷斯回应说，随着对清洁能源的需求增加，其价格将上涨。这些较高的价格将增加对更便宜、更脏能源的需求。这将推高煤炭等肮脏能源生产企业的股价。特雷斯回应的要点是，由于煤炭公司和其他生产肮脏能源的公司的股价可能会上涨，因此对这些股票的投资将增加价值。这就为我们提供了一个经济上的理由，不去做我们所提倡的事。

选项分析：

- A. 提倡消费者使用较便宜的能源。特雷斯并不主张消费者使用污染能源；她只是预测，随着污染能源价格相对于非污染能源价格的下降，污染能源生产商的库存价值可能会增加。
- B. 意味着并非所有的能源用煤都必然会造成污染。这并不意味着存在对煤炭的无污染利用；事实上，她似乎同意曼苏尔的观点，即煤炭是一种肮脏的能源。
- C. 不同意曼苏尔的说法，即消费者对无污染能源的要求越来越高。没有任何迹象表明，特雷斯不同意曼苏尔关于消费者是否越来越要求无污染能源。
- D. 建议保持现有能源投资不变可能是更好的选择。正确。这准确地抓住了特蕾

丝回应曼苏尔的要点：她提供了一个特殊的理由，即维持他们目前的投资可能是一个更好的选择。

- E. 有理由怀疑曼苏尔关于非污染能源供应将随需求增长的假设。这并没有直接解决曼苏尔的假设是否正确的问题。即使她暗示曼苏尔的假设是不正确的，但这并不是她对曼苏尔反应的要点。

219 答案 E

题目大意：科学家：在一个实验中，狗能够接触到一个把手，他们可以拉动把手将食物释放到附近的一个围栏里，这个围栏里有一只熟悉的狗以及没有其他东西，还有一只不熟悉的狗也没有其他东西，或者是空的。这些狗通常给熟悉的狗比不熟悉的狗释放更多的食物。这表明，狗更积极地帮助他们认识的狗而不是帮助陌生的狗。

科学家的观点将进一步被强化，如果在实验中，能接触到门把手的狗倾向于给更多的食物当

逻辑链：五个实验结果中的哪一个，如果加上所给的信息，最能加强科学家结论的证据？有三个围栏，其中两个里面有一条狗。其中只有一只是一只熟悉的狗。狗向熟悉的狗释放的食物比不熟悉的狗多。科学家由此得出结论，狗帮助熟悉的狗比帮助不熟悉的狗更有动力。

然而，可能是其他原因导致了将食物释放给熟悉的狗。例如，狗可能只是试图与熟悉的狗交流，而不一定要特别帮助这只狗。

如果狗在一只熟悉的狗被关在笼子里的时候，释放出的食物比它还没有被关在附近并且看得见的时候多，这将加强试图“帮助”另一只狗的想法。

选项分析：

- A. 这些信息会削弱科学家的论点。它介绍了在实验装置中存在混杂变量的信息。
也就是说，如果行为是由一个熟悉的人鼓励的，我们将无法判断是这个人的存在还是另一只狗的存在增加了行为。
- B. 这表明狗对杠杆的激活并不取决于给另一种动物提供食物。换言之，如果狗提供食物，即使没有动物提供食物，那么可以解释另一只狗和这一行为是无关的。
- C. 这里描述的实验装置引入了友好性因素。添加这个额外的因素可以很容易地混淆原始假设的测试，这表明简单的熟悉性增加了行为。
- D. 这里描述的实验装置引入了一个食物兴趣因素。添加这个额外的因素很容易混淆对原始假设的检验，这表明简单的熟悉增加了行为。
- E. 正确。这些信息将加强这样一种假设：帮助一只熟悉的狗的愿望对狗的行为起作用。

220 答案 E

题目大意：大多数地质学家认为，石油是由埋藏在远古海洋中的生物所产生的碳氢化合物的化学转化而成。相反，假设石油实际上是细菌作用于地球内部其他复杂碳氢化合物的结果。众所周知，这些碳氢化合物的体积超过了埋藏的生物体。因此，我们的石油储量将超过大多数地质学家的预期。

逻辑链：什么新的信息，如果加入到争论中，可以加强？

这个论点提出了一个关于石油储量是如何产生的新假设。也就是说，石油储量是通过细菌作用于地球内部复杂的碳氢化合物而不是通过从埋藏在远古海洋中的

有机体中获得的碳氢化合物的化学转化而产生的。

这一论点指出，细菌转化成石油的碳氢化合物的体积大于从埋藏的生物体中获得的碳氢化合物的体积，并得出结论，总石油储量比大多数地质学家认为的要大。

选项分析：

- A. 这表明，如果有的话，大多数地质学家可能倾向于高估石油储量。然而，这种考虑与石油的化学来源或有多少石油可能仍然埋藏在地球上没有多大关系。
- B. 这并不能告诉我们化学分析是否能确定石油是否来源于从埋藏的有机体中提取的碳氢化合物。
- C. 埋藏的远海的存在与这一论点几乎没有任何关联。这一选择未能提供证据，证明其本身将有助于决定所假设的石油细菌来源是否真正支持石油储量大于目前假设的推断。
- D. 这表明在一些石油储量中发现了细菌；这一发现的潜在重要性尚不清楚。
- E. 正确。加强了这一论点：如果这是真的，那么假设通过细菌作用可以获得石油的复杂碳氢化合物的丰度越高，预测的石油储量将比大多数地质学家目前的预测要大得多。

221. 答案 B

题目类型：削弱题。

题目大意：气象学家说，只要他们能够设计出一个具有复杂性的精确的大气数学模型，就可以真正准确地预测天气。但这并不容易实现，即使不进行任何评估，因为任何天气预报不足都会被归咎于模型的不完善。

题目逻辑：要反驳模型不能建立的观点，就要在核心逻辑上论述模型可以完善、数据可以被收集。

- A. 部分数据可以提供帮助，支持程度没有 B 强烈。
- B. 说明数据的精确度和模型的完善是相伴相生的，正确。
- C. 提出了无关选项，从火山爆发模型到天气预测模型的数据逻辑链过长，错误。
- D. 无关选项，错误，
- E. 该选项支持了题目的观点，而非削弱，排除。

222. 答案 B

题目类型：削弱题。

题目大意：游说者认为，由于没有统计证据表明，在健康的非吸烟者中呼吸二手烟雾会增加心脏病或肺癌的发病率，因此基于健康理由，禁止在工作场所吸烟的立法是不合理的。

题目逻辑：需要找出能够反对题干的核心理据，证明该立法的合理性或者游说者观点的错误。

- A. 提出核心逻辑外的因素，并非题干需要讨论的吸二手烟-肺癌的核心逻辑链，排除。
- B. 提出了题目中忽略的因素，也即不健康的非吸烟者的健康情况可被二手烟影响，正确。
- C. 提出核心逻辑外的因素，并非题干需要讨论的吸二手烟-肺癌的核心逻辑链，排除。
- D. 引入无关选项，题目并未谈到对于吸烟、健康的态度，排除。

E. 题干并未严格对比吸烟者和不吸烟者的健康状况，排除。

223 答案 C

题目类型：相似题。

题目大意：自 1978 年修改版权法以来，未经出版者的许可，不得影印少于 50 年的书籍。因此，自 1978 年以来未经出版商许可复印的任何书籍都必须至少有 50 年的历史。

题目逻辑：有法规，不代表人人会遵守法规，如果 1978 年后没有不守法者，上句才正确。

- A. 逻辑严密，无逻辑错误，排除。
- B. 有逻辑错误，但并非是否遵守规则，排除。
- C. 正确。
- D. 逻辑严密，无逻辑错误，排除。
- E. 有逻辑错误，但并非是否遵守规则，排除。

223. 答案 D

题目类型：增强题

题目大意：在美国，与汽车事故有关的乘客伤害通常比在欧洲法律要求不同类型安全带的欧洲更为严重。显然，美国需要对安全带设计采用更严格的标准，以更好地保护汽车乘客。

题目逻辑：需注意本题目选择的是除削弱外的选项，也就是支持该论述的。

- A. 提出欧洲人更容易系安全带，引出题目未考虑的因素，削弱，非支持，错误。

- B. 提出训练的问题，引出题目未考虑的因素，削弱，非支持，错误。
- C. 提出汽车的问题，引出题目未考虑的因素，削弱，非支持，错误。
- D. 正确。
- E. 说明安全带不是核心问题，错误。

225 答案 C

题目类型：削弱题。

题目大意：一个国家的航空委员会（AB）雇用检查员，他们对所有飞机进行例行的年度检查。在去年 12 月检查 Azura 航空公司的飞机时，与去年相比，他们报告今年违反 AB 规则的情况要多得多。这个事实解释了为什么 Azura 与去年相比发生了更多事故。

题目逻辑：需选择出能够使违反 AB 规则和发生更多事故没有固定联系的项目

- A. 引入了其他因素，论述 AB 规则的合理性，外国专家的看法或许有道理，但不是最核心的否定句。
- B. 引入无关因素，题目讨论的是 A 公司与去年相比发生了更多事故，不是与其他公司相比。
- C. 提出可能解释，今年的检查本身与去年相比有所差别，在核心逻辑“检查-事故”上进行反驳，正确。
- D. 引入无关因素，前年与题目讨论无关。
- E. 无关选项，两年处理一样对论证没有影响。

226 答案 B

题目类型：削弱题

题目大意：员工每周在工作时间花更多的时间锻炼身体，病假的时间越少。即使是在工作时间每周仅锻炼一次的员工，其病假时间也比不锻炼的员工少。因此，如果公司启动健身计划，则这些公司的缺勤率将大大降低。

题目逻辑：要选出否认“锻炼-缺勤少”核心逻辑链的选项

- A. 未论证出勤率，错误。
- B. 提出了锻炼计划不会影响那些不愿意出勤的员工，论述了核心逻辑链，正确。
- C. 提出工作外锻炼，与核心逻辑无关，错误。
- D. 原文不探讨生产率，与核心逻辑无关，错误。
- E. 提出午餐时间，与核心逻辑无关，错误。

227 答案 A

题目大意：罗马哲学家西塞罗（Cicero）因自己的悲剧而痛苦不已，他曾经问自己一个聪明人是否应该努力实现斯多葛式的完全无情感的理想。西塞罗认为，无论目标多么理想，一个明智的人永远都无法实现这一目标，因为情感不仅仅是简单的非理性冲动。相反，它们是一个人对见证人所发生的事件，人员和行为的优劣估计的产物。

题目逻辑：需寻找出能够支持上述论述的选项。

- A. 正确，可考虑如果明智的人不能评估任何事物，则上文不成立。
- B. 错误，因为根据西塞罗的逻辑，明智的人需要可以评估事物。
- C. 错误，并非可以支持论述的选项。
- D. 错误，与核心逻辑无关。

E. 错误，西塞罗研究的是可观察的事物，而非不可观察的事物。

228 答案 B

题目大意：北方蛇头（一种鱼）是几年前在北美湖泊和河流中首次发现的，是没有本地捕食者的非本地鱼类。为了防止北部蛇头的种群不断增长，在过去三年中，野生动物保护官员一直在为捕捞的每个北部蛇头向休闲渔民支付费用。这样，官员们希望阻止北部蛇头消灭稀有的本地鱼类。

题目逻辑：应选出能够证明北方蛇头这种鱼数量下降或者稀有本地鱼类数量上升的选项。

- A. 讨论的是消灭的办法，而不是效果，所以不是好选项。
- B. 评估稀有本地鱼类物种种群数量的变化，是一个好选项。
- C. 讨论的是北方蛇头对鱼类物种的已知影响，不是新方法的效果，不是好选项。
- D. 只说明了抓到北方蛇头的数量，没有说明相应的变化，不是个好选项。
- E. 引出北方蛇头外的其他威胁，不是好选项。

229 答案 D

题目类型：填空补充题

题目大意：科学家说，一种温室气体，例如二氧化碳形成了一个透明层，该层将太阳热捕获在地球大气下。目前，大气中二氧化碳的含量正在增加，导致气候变暖，这种影响至少可以通过一种温室效应计算机模型来预测。但是，已经发生的变暖比基于模型的预期要少得多。因此，_____。

题目逻辑：需选出能够承接计算机模型变化的选项，可以是对模型不准确的解释，

模型不准确的原因或者其他,

- A. 模型有问题, 不一定是因为大气中的二氧化碳水平测量不准, 该选项不是很好。
- B. 模型有问题, 不一定是因为温室气体定义不准, 该选项不是很好。
- C. 引出其他因素, 未解释模型预测值, 错误。
- D. 指出模型存在问题, 这和题目逻辑相对照, 正确。
- E. 本题不讨论气候变暖的课后后果, 错误。

230 答案 B

题目大意: 甜菜和胡萝卜的糖含量比许多其他蔬菜高。它们的血糖指数也很高, 该指数衡量食物增加血糖水平的速率。但是, 尽管营养学家通常建议人们避免食用高糖和高血糖指数的食物, 尽管它们可能会带来营养益处, 但营养学家并不十分担心甜菜和胡萝卜的食用。

题目逻辑: 应该选出选项来解释甜菜胡萝卜血糖指数高, 而营养学家不担心食用的这个矛盾。

- A. 这个选项有一定道理, 但不是最优的, 因为毕竟还是对血糖有影响, 所以待定。
- B. 提出甜菜和胡萝卜的大多数消费是与高蛋白食物结合使用的, 可减少血糖波动。合理解释了题干中的矛盾, 正确。
- C. 提出其他因素, 未解决上文矛盾的问题, 错误。
- D. 提出其他因素, 未解决上文矛盾的问题, 错误。
- E. 提出其他因素, 未解决上文矛盾的问题, 错误。

231 答案 D

题目大意：平流层中的臭氧可以阻挡来自太阳的致命紫外线，但是气溶胶和其他产品中的氯氟烃会使该保护层变薄。有证据表明，每个春季都会在南极上方形成臭氧空洞，温度降至 -78°C 以下，这是发生臭氧消耗的温度。今年春天在不同时间对臭氧洞的测量表明，与上年同期相比，它的面积减少了 400 万平方公里。然而，科学家尚未得出臭氧层正在恢复的结论。

题目逻辑：应该选择出能够解释今年臭氧空洞面积变化的选项

- A. 该选项是有一定道理的，因为它说在过去的十年中，除了今年，臭氧洞的规模每年都在稳步增长。有反常可能是在恢复，但是只有一次变化并不一定能导出结论，所以存疑。
- B. 引出臭氧洞持续存在的时间长度这个无关因素，排除。
- C. 引出禁止使用氟氯化碳这个无关因素，排除。
- D. 今年异常多的暖空气混入极地地区，对照上文温度降至 -78°C 以下，才能发生臭氧消耗，解释了臭氧消耗的原因，证实了科学家的考虑。正确。
- E. 引出存留时间这个无关因素，排除。

232 答案 B

题目类型：削弱题

题目大意：人们普遍认为，回收城市固体废物相比于焚烧和倾倒垃圾掩埋场的现行做法更加环保。回收是有利可图的，正如已经实施的回收计划所证明的那样。因此，州立法者建议应要求社区采用回收利用，并达到在 5 年内回收所有固体废

物 50% 的目标。

题目逻辑：应该挑选出能够论证“5 年内回收所有固体废物 50% 的目标”不合理，或者不逻辑的选项。

- A. 提出现有的回收计划是自愿的，属于无关选项。
- B. 论述，现有的回收计划仅限于 20% 的固体废物，当对其进行再处理时，在质量和价格上与处理原材料相当。这说明如果提升到 50%，这种回收可能不再盈利，直接否定了上文的提议，正确。
- C. 论述现有回收计划的困难，有一定道理，但是相比于 B 的否定不是那么直接，还是 B 好一些。
- D. 提出材料焚烧的问题，属于无关选项
- E. 提出无法回收的材料的焚烧问题，属于无关选项。

233 答案 D

题目大意：生物学家，地理范围较广的物种可能比范围较窄的物种存活时间更长。一个物种的范围越广，该物种越有可能在少数地区的种群灭绝中幸存下来。因此，宽范围物种的比例可能会随时间逐渐增加。

题目逻辑：选择的选项应该要能论证“宽范围物种的比例可能会随时间逐渐增加。”，也就是描述时间变化的不同。

- A. 只描述了现在分布，未描述时间变化的不同，不是个好选项。
- B. 未描述时间变化，不是个好选项。
- C. 未描述时间变化，不是个好选项。
- D. 该选项说，如果某个特征倾向于帮助物种生存更长的时间，则具有该特征的

物种的比例往往会随时间逐渐增加。描述了时间变化中数量增长的情况，是正确的。

E. 未描述时间变化，不是个好选项。

234 答案 E

题目类型：削弱题

题目大意：致编辑的信：如果塞尔河三角洲的水位继续下降，那么海平面上升将使河水变得更咸，更不适合饮用。目前，来自上游支流的水有 40% 被转移到附近地区。为了防止三角洲的水位进一步下降，我们应停止所有上游支流的分流。邻近的水务公司可能会有更高的成本并减少水的供应，但是这些成本对于保护三角洲是必不可少的。

核心逻辑：应该选出能够证明这一措施对“保护三角洲”或者解决饮用水问题帮助不大的选项。

- A. 这个选项有一定道理，因为脱盐设备解决了饮水的问题，但是没有解决保护三角洲的问题，所以待定。
- B. 提出无关因素，对否定方案没有实质帮助。
- C. 提出无关因素，对否定方案没有实质帮助。（甚至还在部分程度上论证了计划的可行性）
- D. 提出无关因素，邻近地区的人口与饮水和三角洲没有关系
- E. 三角洲最近水位下降主要因为最近结束的长期干旱。干旱结束了，那么水位下降也即将停止，问题也即将消除，没有必要再采取这样的复杂方案。E 正确。

235 答案 B

题目大意：研究人员对一组果蝇进行了调理，使其将特定的气味与微弱的电击相联系。24 和 48 小时后，研究人员对果蝇进行了单独和成组的测试，以确定果蝇是否保留了条件。单独测试时，果蝇避开有异味的区域的可能性大大降低。研究人员假设，在有异味的情况下，有联系的苍蝇会发出警报信号，引起周围苍蝇的注意，重新触发其中的关联，从而使它们避开异味。

核心逻辑：本题的关键是要找出假设，来支持解释个体情况下，果蝇避开有异味区域的可能性减小。

- A. 无关选项，因为苍蝇发出何种警报信号，对于本题核心逻辑没有影响。
- B. 本选项类似于控制变量，要证明单独测试时不能避免气味的苍蝇在群体测试时不是模仿其他苍蝇的移动（而是因为收到某种信号的刺激）错误。
- C. 该选项描述的结论无助于推出核心逻辑。
- D. 无关选项，即使果蝇发现气味愉悦，前后两组实验时情况相同，不能解释差异。
- E. 无关选项，该选项描述的信息无助于推出核心逻辑。

236 答案 A

题目类型：削弱反驳题

题目大意：凯拉（Kayla）：由于路边停车位稀缺，许多人不愿在我们附近购物。该市计划通过添加具有时间限制的停车收费表来解决此问题，以确保普遍提供停车位。但是这一计划肯定会适得其反，因为购物者不喜欢在停车收费表上付款，

因此大多数人可能会开车去其他社区，在有免费停车位的购物中心购物。

核心逻辑：需要选择出选项，来反驳人们会因为车位收费，前往其他社区购物的观点。

- A. 大多数购物者相比于寻找稀缺的车位，更愿意为收费的停车位付费。因为购物者对找车位和为车位付钱的讨厌程度不同，所以题目的观点有可能不成立，本题正确。
- B. 这个选项有一定道理，但是没有为凯拉的观点提供反驳。
- C. 描述的是目前的情况，安装车位后情况可能改变。
- D. 只说了社区已经有一个停车场，没有其他信息，我们无法进一步判断。
- E. 附近有免费停车场的购物中心没有停车时间限制，这不能为凯拉的观点提供反驳，甚至可以在某中程度上支持凯拉的观点。

237 答案 B

题目类型：增强题

题目大意：一种新型手持设备旨在通过读取大脑的电信号并将其与大脑研究实验室收集的 15,000 次扫描的数据库进行比较来确定脑震荡的严重程度。该设备旨在帮助医生确定是否应该允许比赛中受到头部撞击的运动员重返比赛。

核心逻辑：需要找到能论证该仪器游泳-运动员可以回去参赛这一核心逻辑的选项。

- A. 脑部扫描数据库更新或许有用，但不能为运动员返回场上做直接支持。
- B. 是否使用此设备，医生就能对是否允许运动员在比赛结束之前重新参加比赛做出正确判断，直接论述了核心逻辑，正确。

- C. 医疗人员认可不一定能带来实际运用中的效果，错误。
- D. 无关因素，该因素不影响对受伤人员是否应该返场的判断。
- E. 医护人员过往的失误和现实中的判断没有关系。

238 答案 B

题目大意：

Mashika：我们已经从民意调查数据中得知，部分选民为普埃塔女士 (Ms.Puerta) 提供了重要支持。如果这些选民也向金塔纳先生 (Mr. Quintana) 提供了大力支持，则选民中对金塔纳先生提供大力支持的部分，就不会向拉米雷斯先生 (Mr. Ramire) 提供了大力支持。

Salim：但是，实际上，正如最新的民意测验数据最终显示的那样，至少有一部分选民确实为金塔纳先生和拉米雷斯先生提供了重要支持。

核心逻辑：根据题目中给出的信息，推断现实中发生的可能情况。

- A. 至少有一部分选民既不向金塔纳先生也不向拉米雷斯先生提供大力支持。
(根据题目我们只能知道有一部分人同时支持两者)
- B. 至少有一部分选民为普埃塔女士提供了大力支持，但没有为金塔纳先生提供支持。(这符合题意，因为根据题意，如果支持普埃塔女士的人也支持金塔纳先生，就没有人会支持拉米雷斯先生，但是实际上有人支持拉米雷斯先生，说明我们假设的情况不成立，本选项正确)
- C. 选民的每个部分都向普埃塔女士提供了大力支持。(并不能推出此结论)
- D. 选民的每个阶层都对金塔纳先生提供了大力支持。(由 B 知本选项错误)
- E. 选民的每个部分都向拉米雷斯先生提供了大力支持。(并不能推出此结论)

239 答案 D

题目大意：阿拉米达州在制造过程中使用微电子技术的制造公司的比例从 1979 年的 6% 增加到 1990 年的 66%。许多劳工领袖表示，引入微电子技术是阿拉米达在此期间失业率大幅上升的主要原因。但实际上，大多数工作流失是由于组织变革造成的。此外，根据劳工部的最新数据，1990 年阿拉米达的制造业就业人数比 1979 年多。

核心逻辑：选出选项，调和用工增多同时，当地失业率增加的矛盾。

- A. 包含微电子元件的产品都是通过机器完全组装的，不能解释用工增多和失业率增加间的矛盾。
- B. 培训属于无关信息，不能从核心逻辑上解释差异
- C. 工作安全属于无关信息，不能从核心逻辑上解释差异
- D. 阿拉米达制造公司 90% 以上的工作是由迁往阿拉米达的工人填补的，解释了为何工作增多，但当地失业率仍然居高不下。
- E. 该选项并不能解释为什么用工增多，但是失业率增加。

240 答案 E

题目大意：早产儿的视网膜在出生时并未完全发育。由于视网膜如此细腻，早产儿有时会失去视力。预防这种综合征（称为早产儿视网膜病变）的方法已经得到改善，但是由于该综合征而失明的早产婴儿的比例有所增加。

核心逻辑：要区分早产儿、有早产儿视网膜病变的早产儿和因为早产儿视网膜病变而眼睛最终失明的早产儿，来解释为何预防技术提高，但是失明婴儿比例增加。

- A. 提出无关因素，这不能解释题目中的矛盾。
- B. 该选项说：出生时必须给早产婴儿使用的氧气有时会对婴儿的视网膜产生破坏作用，但是现在所使用的氧气浓度低于以往。按照这个逻辑婴儿视网膜被破坏的应该减少，该选项仍有矛盾错误。
- C. 矛盾仍然存在，只是解释了预防的问题。
- D. 矛盾仍然存在，只说明技术未来仍然有提升空间。
- E. 先进的医疗技术挽救本该死亡的早产婴儿的生命，但这些婴儿的视网膜比其他早产婴儿的视网膜更加脆弱，更容易失明。这解释了矛盾，技术的提升保护了部分早产儿的生命，但是因为他们本身健康情况较差，所以更容易失明。

241 答案 B

题目类型：削弱题

题目大意：尽管小学生在视觉艺术方面有大量的教学，但在音乐方面却没有这样的教学。因此，与视觉艺术的情况相反，大多数人不认识作曲家的艺术意图。为了解决这种情况，一些教育者现在建议教小学生作曲。

核心逻辑：区分出哪些选项可以给“音乐教学-识别作曲家意图”的核心逻辑链带来影响，并区分排除无关选项。

- A. 很少有小学生会创造出出色的作品。该改革的目的并不熟让学生创造出优秀作品。
- B. 传统教育促进对视觉艺术的欣赏，而不是对艺术家的艺术意图的认可。这说明现有的视觉教育，并不能带来教育家们期望的结果；而对照视觉教育的音乐教育，也不对带来同样的结果，因此正确。

- C. 喜欢音乐和了解作曲家意图没有必然关系
- D. 作曲家是否有正式的作曲指导, 和是否被改革并没有相关的联系
- E. 并不能论证改革能带来相关结果。

242 答案 B

制药公司在研发上的投入比以往任何时候都多。同时, 整个行业的专利数从 1963 年开始下滑。在同一时间, 行业的利润在稳步增长。

核心逻辑: 解释专利数减少和行业利润增长间的矛盾。

- A. 有关新药测试要求的政府法规变得更加严格, 可以解释专利数减少, 无法解释行业利润稳步增长。
- B. 制药公司之间的对于利润丰厚市场药品研究竞争稳步加剧。这解释了为何研发投入增大 (竞争加大)、专利减少 (研究市场缩小) 利润增加 (市场利润丰厚) 因此正确。
- C. 许多制药公司已与一流大学建立了合资企业, 而另一些则雇用了教职员工。这并不解释为何专利减少
- D. 一家公司的研究人员复制另一家公司的研究人员所做的工作的案例数量稳步增长。这并不解释为何专利减少
- E. 大型制药公司的广告预算以高于其利润的速度增长, 无关选项。

243 答案 D

题目大意: 根据 R 国的农业政策, 农民可以以保证的价格将未在公开市场上出售的任何谷物出售给粮食局。似乎不可避免的是, 为了遏制由此而来的日益加剧的

生产过剩，粮食局将不得不在短短几年内对粮食生产实行配额，将农民限制在他们以前耕种的粮食面积的一定百分比内。

假设 R 国的单个农民希望最大程度地降低预计最终征收的谷物配额对利润的影响。如果农民可以执行以下任何一项操作并希望选择最有效的措施，那么农民现在应该做什么？

核心逻辑：根据 R 国政策，为农民选择策略，使农民利益最大化。

- A. 提前选择当前利润较低的粮田，如果配额生效，则将其退役。这虽然有道理，但实际上因为利润较低的粮田也是有利润的，让其退役，降低了利益。
- B. 寻求长期合同以固定价格出售谷物，固定价格可高可低，未具体论述，未必保证利益。
- C. 用更高效的新拖拉机替换过时的拖拉机。拖拉机和利益间存在逻辑链条的缺失。
- D. 耕种边际土地并在其上种谷物。边际土地是过去没有利润的土地，耕种这些土地扩大了土地面积，在政策实施时，可以留下能带来利润的土地。
- E. 就自愿减少粮食产量与其他农民达成协议，降低了利润。

244 答案 B

题目大意：美国木浆的出口今年将大大增加。上涨的原因是，美元贬值将使日本和西欧的造纸商购买美国木浆比从任何其他来源获得便宜。

得出以上结论时，以下哪个假设是假设？

核心逻辑：需要选择出，能够支持“美元贬值-日欧购买-木材出口增加”逻辑链的选项。

- A. 今年，日本和西欧的纸制品工厂产量将急剧增加。产量增加并不代表一定从美国购买
- B. 在美国生产的木浆质量足以满足日本和西欧纸制造商的目的。满足需求、价格便宜的情况下，购买的可能性更大。
- C. 如果不考虑成本，日本和西欧的造纸商更愿意使用美国生产的木浆。本题需要考虑成本。
- D. 今年日本和西欧对纸制品的需求不会急剧增加。需求不增加，也可能因为美国降价而需选择购买。
- E. 今年，美国公司生产的木浆将不会急剧增加。这与是否出口间存在逻辑链断裂。

245 答案 B

题目大意：公司的人事主管调查了员工对公司授予员工绩效等级的系统的满意度。

调查数据表明，获得高评价的员工对该系统非常满意。人事主管从这些数据得出结论，该公司表现最佳的员工喜欢该系统。

人事主管的结论假设以下哪一项？

核心逻辑：需选择出“高评价员工满意-高评价员工和最佳员工间关系-最佳员工喜欢系统”支持这一核心逻辑链中的答案。

- A. 没有其他性能评估系统比当前的系统更好。不论述上核心逻辑，排除。
- B. 公司表现最好的员工获得了很高的评价。强调了“高评价员工和最佳员工间关系”，正确。
- C. 受到低评分的员工对系统不满意。不论述上核心逻辑，排除。

- D. 从绩效评估系统获得高分的员工会喜欢该系统。不论述上核心逻辑，排除。
- E. 公司表现最好的员工被激励表现良好，因为他们知道他们将获得绩效评级。
不论述上核心逻辑，排除。

246 答案 B

题目大意：除非有其他补偿性变化发生，否则从根本上说，经济中会有两种可能会导致通货膨胀的变化。这些变化要么是商品和服务的供应减少，要么是需求增加。在前银行业经济中，可用货币数量以及需求水平等价于可用黄金数量。

如果以上陈述是正确的，那么在银行业前的经济中也是如此

核心逻辑：运用“货物服务供给减少/货币增加-通货膨胀”之间的逻辑关系，进行选择。

- A. 任何通货膨胀是商品和服务供应减少的结果。由题意还有货币增加，错误。
- B. 如果经济中的其他因素不变，那么增加可用黄金数量将导致通货膨胀。控制变量，运用核心逻辑，正确。
- C. 如果可利用的黄金数量减少，那么在其他条件相同的情况下，必然导致通货膨胀。和题目条件相反，错误。
- D. 一定数量的黄金可购买的商品和服务的数量是恒定的。由题目知不恒定，错误。
- E. 无论需求发生什么变化，商品和服务的供应都会发生补偿性变化。题目中未讨论此内容，难以得出此结论。

247 答案 A

题目大意：Clearbell Telephone 以低廉的费用向客户提供慢速拨号（SD）服务，并向支付更高费用的其他客户提供快速拨号（FD）服务。但是，FD 技术是如此高效，以至于 Clearbell 每次平均通话费用要比 SD 费用低得多。尽管如此，会计师已经计算出，如果 Clearbell 以当前的低费率向其所有客户提供 FD，其利润将会下降。

如果客户已经有了 SD 服务，则假定 FD 的安装成本微不足道。如果下述内容成立，以下哪一项最能说明会计师的计算结果？

核心逻辑：论证“用低费率收费-总体利润下降”的核心逻辑链条。

- A. 从支付高额话费的客户那里收取的额外收入要比向支付低额话费的客户提供 SD 的额外成本要高。因为支付高额话费的客户为企业带来了收入，企业需要衡量从高额话费变成低额话费，收入是否会下降。所以本选项可能正确。
- B. 去年低收费增加了 6%，而去年高收费没有增加。提供过去数据，但不说明未来变化。
- C. 尽管 96% 的客户认为 FD 服务比 SD 更可靠，更方便，但只有不到 10% 的客户选择为 FD 服务支付更高的费用。
- D. 公司的竞争对手通常以低费率为商业客户提供 FD 服务。竞争对手的表现不直接影响 Clearbell 公司改变价格策略后的结果。
- E. 在首次向客户提供 FD 之后的头三个月，利润每个月都有小幅增长，然后在接下来的三个月中每个月都有小幅下降。因为利润的周期波动和向客户介绍 FD 同时发生，所以引入 FD 不一定是利润减小的原因，本选项可能不正确。

248 答案 D

题目大意：当产品促销给消费者时，制造商有时会在促销期内将产品价格打折给零售商。这种促销通常导致制造商出售给零售商的产品数量急剧增加。但是，制造商通常可以通过不举行促销活动来获取更多利润。

下列哪一项（如果是正确的话）最能支持上述有关制造商利润的主张？

核心逻辑：需要选择选项能论述制造商不打折获得更多利润的办法。

- A. 制造商通常会向零售商提供的折扣金额经过仔细计算，以给出吸引消费者对产品关注的最低降价需求。该选项未说明制造商如何不打折获得更多利润。
- B. 对于许多消费品，向消费者打折价格的广告期约为一周，不足以使消费者习惯于出售价格。该选项未说明制造商如何不打折获得更多利润。
- C. 对于未新推出的产品，此类促销的目的是使产品被消费者牢记，并吸引当前正在使用竞争产品的消费者。该选项说明了促销的好处，未说不如何不促销获得更多利润。
- D. 在这种促销中，零售商往往会在仓库中积累打折购买的库存；然后，他们以后以正常价格出售大部分。零售商用打折价格购买大量商品，用打折价格出售部分，用正常价格出售剩余的大部分，以获得利润，正确。
- E. 如果制造商未能提供此类促销，但其竞争对手提供了促销，则该竞争对手可能吸引消费者远离制造商的产品。未说不如何不促销获得更多利润。

249 答案 C

题目大意：广告：今天的客户期望高质量。制成品质量的每一次进步都会提高客户的期望。对当前产品质量感到满意的公司很快会发现其客户不是。在 MegaCorp，达到或超越客户期望是我们的目标。

根据上面广告中的陈述，以下哪一项必须正确？

核心逻辑：根据 Mega 产品达到或超越客户期望，以及客户对产品质量总有新要求进行选择。

- A. MegaCorp 的竞争对手只有将 MegaCorp 的目标作为自己的目标，才能成功吸引客户。并不能从题目信息导出此结论。
- B. 没有正确预期客户期望的公司肯定会无法提高其产品质量。题目没有论及这一点，而且公司可以在客户要求的其他方面提高产品质量。
- C. 只有在产品质量不断提高的情况下，MegaCorp 的目标才有可能实现。因为顾客不断提高要求，Mega 要满足顾客的要求，所以 C 成立，正确。
- D. 如果公司对产品质量感到满意，那么其产品质量肯定会下降。错误，题中不能导出此结论。
- E. MegaCorp 的客户目前对其产品质量感到满意。题目中没有提供相关的证据。