

逻辑冲刺

GMAT



第2课 参考资料的使用

参考资料的使用

- 评判到底该不该做题的标准是OG

本节课授课要点

2.1

考试资料优劣
及考试资料选择

2.2

最大化
使用机经的方法

2.1 考试资料优劣及考试资料选择

- 提高内功：Prep&GWD
- 旁门左道：机经

本节课授课要点

2.1

考试资料优劣
及考试资料选择

2.2

最大化
使用机经的方法

2.2 最大化使用机经的方法

- ChaseDream论坛机经专区 – 洛基寂静
- 更换题库后7-21天，机经基本完备

2.2 最大化使用机经的方法

11) 咖啡

a) By baonininini

一个公司有两批人，一批爱喝低因咖啡，一批爱喝普通的咖啡。然后有个组织就去做实验了，但这两批人种有一半是他们反过来给的，也就是和低因的给普通，喝普通的给低因。结果就是，喝普通咖啡的那一组员工的打字速度要远远高于低因咖啡那一组。然后问的是weaken 我不确定又好像问strengthen... 真的一片空白，选项也记不住了。

b) By FEIMATO2015

说咖啡因的问题。说一半的人给普通的咖啡，一半的人给的咖啡不含咖啡因，但是告诉他们说含咖啡因，然后有一半的人报告说他们喝了咖啡因，工作效率（work fast）高了，问那个论断 weaken this?

c) By lutiange

咖啡因那道题。两组人做实验，一组给普通咖啡，一组给低咖啡因的。那些被告知喝的是普通咖啡的人打字效率更高，即使他们喝的是低咖啡因的。可以推测出一下哪一项

2.2 最大化使用机经的方法

V2

有两种咖啡，一种咖啡因含量正常，一种咖啡因含量小。然后有两组人，一组喝咖啡因含量正常的，一组喝咖啡因含量小的。但是他们被告知自己喝的另一种。（=. =语言表达不太好请原谅我）

premise: 咖啡因对工作效率有好处？类似这种话，反正就是促进工作。

然后这个实验结果用两组人打字快慢来评价。实际喝咖啡因含量正常（被告知喝的是咖啡因含量小的）的打字效率比实际喝咖啡因含量小（被告知喝的是咖啡因含量正常的）的打字效率低。

conclusion: 这个实验证明了咖啡因并不像之前认为的那样对工作效率有好处？

问weaken？

答：实际喝咖啡因含量正常的打字错误率更低。（我选的）

其他选项有：打字不能衡量工作效率云云；两组人员本身打字能力不同，打字快的那组本来打字就快。

2.2 最大化使用机经的方法

V3

说做了个实验，把员工分成两组，一组告诉他们给他们喝ordinary的coffee，另一组给他们喝没有咖啡的。但是事实操作上却对调了一下。然后那组事实上喝了无咖啡因的员工打字速度比被告知要喝无咖啡因事实上喝的是正常咖啡因的那组员工要快的多。结论是咖啡因对productivity并没有提高作用。

问削弱：

- A. 参加实验的员工能够辨别出咖啡中是否含有咖啡因；
- B. 那组员工打字虽然快但是出错率很多；
- C. 还有个选项大概是实验的执行人员在操作中有很多破绽

回顾本节课授课要点

2.1

考试资料优劣
及考试资料选择

2.2

最大化
使用机经的方法

预告下节课授课要点

3.1

CR中的Q&A

3.1

备考中的Q&A

3.1

考试中的Q&A

THANK YOU